



Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai
Gedimino pr. 11,
LT-01103 Vilnius, Lietuva
LRVkanceliarija@lr.lt

2020-07-01,
Klaipėda

Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai
Gedimino pr. 17,
LT-01505 Vilnius, Lietuva
sumin@sumin.lt

Akinei bendrovei „Lietuvos geležinkeliai“
Mindaugo g. 12,
LT-03603 Vilnius, Lietuva
info@litrail.lt

Kopija siunčiama:

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai
Klaipėdos miesto savivaldybės administracijai
Klaipėdos rajono savivaldybės administracijai

Siunčiama el. pašto adresais:

LRVkanceliarija@lr.lt, edita.karaliute@lr.lt, sumin@sumin.lt, vidmantas.tamulis@sumin.lt,
egle.vysniauskaite@sumin.lt, vaida.ubartaite@sumin.lt, info@am.lt, info@klaipeda.lt,
savivaldybe@klaipedos-r.lt, info@litrail.lt, lgkanc@litrail.lt

Originalas nebus siunčiamas

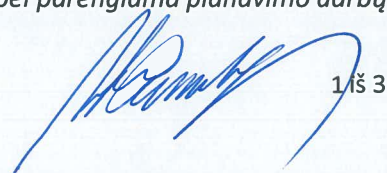
**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2020-06-22 NUTARIMO NR. 651 „DĖL
TRANSEUROPINIO IX B TRANSPORTO KORIDORIAUS KLAIPĖDOS GELEŽINKELIO MAZGO DALIES
SUSISIEKIMO KOMUNIKACIJŲ INŽINERINĖS INFRASTRUKTŪROS VYSTYMO PLANŲ RENGIMO
PRADŽIOS“ IR NUMATOMO PRIIMTI JO PAKEITIMO**

Gerbiamieji,

Lietuvos Respublikos Vyriausybė (toliau – **Vyriausybė**) 2020-06-22 priėmė nutarimą Nr. 651 „Dėl transeuropinio IX B transporto koridoriaus Klaipėdos geležinkelio mazgo dalies susisiekimo komunikacijų inžinerinės infrastruktūros vystymo planų rengimo pradžios“ (toliau – **Nutarimas**), kuris įsigaliojo 2020-06-24.

Šiuo Nutarimu nustatoma pradėti rengti teritorijų planavimo dokumentus teritorijoje, kurios ženkli dalis nuosavybės teise priklauso UAB „V. Paulius & associates real estate“, juridinio asmens kodas 300049032 (toliau – **Bendrovė**). Tad, Nutarimu sukuriama teisiniai padariniai tiesiogiai įtakoja Bendrovės teises bei teisėtus interesus.

Bendrovė 2020-06-30 gavo Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijos (toliau – **Susisiekimo ministerija**) raštą Nr. 2-3318 bei akcinės bendrovės „Lietuvos geležinkeliai“ (toliau – **Lietuvos geležinkeliai**) raštą Nr. SD(LG)-2250. Susisiekimo ministerijos rašte, be kita ko, nurodoma, kad „tik po to, kai Vyriausybė priima sprendimą dėl specialiojo teritorijų planavimo dokumentų rengimo pradžios ir planavimo tikslų, yra numatoma planuojama teritorija bei parengiama planavimo darbų



1 iš 3

programa <...> tik bendrųjų sprendinių formavimo stadijoje bus parinkta optimaliausia plėtros koncepcinė alternatyva, pagal kurią sprendiniai bus konkretizuojami ir išaiškės konkreti, projektui įgyvendinti būtina teritorija. Derinant Nutarimo projektą tarp lydimųjų šio projekto dokumentų buvo pridėta preliminarini bendro pobūdžio schema, kad derinantys subjektams būtų aiškesnė vietovės situacija, tačiau ši schema nėra teisės akto – Nutarimo – dalis“.

Lietuvos geležinkelių rašte, šios nuostatos iš esmės atkartojamos ir nurodoma, kad „Derinant Nutarimo projektą tarp lydimųjų šio projekto dokumentų buvo pridėta preliminarini bendro pobūdžio schema, kad derinantys subjektams būtų aiškesnė vietovės situacija, tačiau ši schema nėra teisės akto – Nutarimo – dalis“.

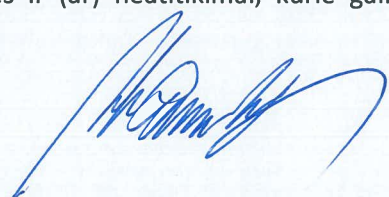
Tad, Susisiekimo ministerija bei Lietuvos geležinkeliai nurodo, jog esą šiuo metu planuojama teritorija nėra nustatyta, o Nutarimo projekto bei Nutarimo pakeitimo projekto teikimo medžiagoje pateikiama situacijos schema nėra Nutarimo dalis.

Nepaisant to, Bendrovės įsitikinimu, siekiant išvengti galimų dviprasmybių ir neatitikimų įgyvendinant Nutarimą, Nutarimo pakeitimo teikimo medžiaga privalo būti pakoreguota, ją suderinant su Lietuvos Respublikos Seimo 2013-06-18 nutarimo Nr. XII-381 „Dėl rytų – vakarų transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto (Klaipėdos valstybinio jūrų uosto, kelių, geležinkelių infrastruktūros komplekso) pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“ (toliau – **Seimo nutarimas**) nuostatomis.

Kaip nuosekliai išdėstyta ankstesniuose Bendrovės raštuose dėl Nutarimo bei Nutarimo pakeitimo projektų, Bendrovė yra įsitikinusi, kad Seimo nutarime numatytos teritorijos neapima tų teritorijų, kurios yra pavaizduotos Nutarimo bei Nutarimo pakeitimo teikimo medžiagoje esančioje situacijos scheme. Atitinkamai, būsimos teritorijų planavimo procedūros, įskaitant strateginių pasekmių poveikio vertinimą, neturi apimti tų teritorijų, kurios nėra tiesiogiai įvardintos Seimo nutarime, kadangi, nepriklausomai nuo to, kuriame etape „išaiškės konkreti, projektui įgyvendinti būtina teritorija“, ji negali išplėsti Seimo nutarimo ribų. Todėl Bendrovės įsitikinimu, Nutarimo bei Nutarimo pakeitimo teikimo medžiagoje esanti schema nepagrįstai sukuria įspūdį, jog esą Vyriausybė ar Vyriausybės įgaliota institucija gali nevaržomai teritorijų planavimo proceso eigoje spręsti dėl projekto įgyvendinimo teritorijos, apimant ir tas teritorijas, kurios išeina iš Seimo nutarimo ribų. Tokį įspūdį dar labiau sustiprina Lietuvos geležinkelių atsakymas, kuriame, be kita ko, pasakyta, kad vėlesnių procedūrų metu „išaiškės konkreti, projektui įgyvendinti būtina teritorija, į kurią Jums nuosavybės teise priklausančios sklypai gali nebepatekti“, kas suponuoja aiškų institucijų supratimą, kad šiuo metu Nutarimas (ir numatomas jo pakeitimas) įtraukia ir Bendrovei nuosavybės teise priklausančius sklypus ir leidžia jų atžvilgiu atlikti strateginių pasekmių poveikio vertinimą ir juose planuoti atitinkamus infrastruktūrinius projektus.

Dėl to, Bendrovė, atsižvelgiant į gautus Susisiekimo ministerijos bei Lietuvos geležinkelių atsakymus, yra įsitikinusi, kad Nutarimo pakeitimo teikimo medžiagoje pateikta schema, siekiant išvengti galimų dviprasmybių teritorijų planavimo proceso (įskaitant, strateginio pasekmių aplinkai vertinimo) metu, privalo būti koreguojama ir iš jos jau šiuo metu privalo būti pašalinamos teritorijos, kurios nėra tiesiogiai numatytos Seimo nutarime.

Kaip jau ne kartą išdėstyta, Bendrovei rūpi ne tik gauti formalius atsakingų institucijų ar asmenų atsakymus į pateikiamas pastabas, bet, kas žymiai svarbiau, pasiekti, kad realiai nebūtų sudarytos sąlygos Bendrovės teisių ir teisėtų interesų pažeidimams atsirasti. Dėl to, Bendrovės įsitikinimu, jau pačioje proceso, galinčio esmingai lemti Bendrovės turimų teisių apimtį pokyčius, turi būti pašalinti bet kokie netikslumai, neaiškumai, dviprasmybės ir (ar) neatitikimai, kurie gali lemti



nepagrįstą ir neteisėtą Bendrovės turimų teisių į jai nuosavybės teise priklausančius žemės sklypus apimties pokyčius sumažėjimą (apribojimus).

Atsižvelgiant į išdėstytas aplinkybes, o taip pat Bendrovės 2020-06-17 rašte (reg. Nr. G-8668), 2020-06-19 rašte (reg. Nr. G-8848), 2020-06-26 rašte (reg. Nr. G-9183) bei 2020-06-30 rašte (reg. Nr. G-9330) nurodytas pastabas Nutarimo ir jo pakeitimo projektams, **Bendrovė prašo:**

1. įtraukti šį raštą į 2020-07-01 vykšančio Lietuvos Respublikos Vyriausybės posėdžio klausimo Nr. 24 medžiagą;
2. Nutarimo pakeitimu pakoreguoti Nutarimą (įskaitant Nutarimo pakeitimo rengimo medžiagą):
 - a. pašalinant iš jo teritorijas, kurios nėra tiesiogiai įvardintos Lietuvos Respublikos Seimo 2013-06-18 nutarime Nr. XII-381 „Dėl rytų – vakarų transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto (Klaipėdos valstybinio jūrų uosto, kelių, geležinkelių infrastruktūros komplekso) pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“, tame tarpe ir tas teritorijas, kurios nuosavybės teise priklauso UAB „V. Paulius & associates real estate“;
 - b. jį suderinant su Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo nuostatomis, aiškiai įvardijant planavimo tikslus, atitinkančius Lietuvos Respublikos Seimo 2013-06-18 nutarimo Nr. XII-381 „Dėl rytų – vakarų transporto koridoriaus Lietuvos dalies projekto (Klaipėdos valstybinio jūrų uosto, kelių, geležinkelių infrastruktūros komplekso) pripažinimo ypatingos valstybinės svarbos projektu“ nuostatas.

Pagarbiai

Generalinis direktorius



Marius Kaubrys